

研究思想政治教育价值的拓新之作

——评付安玲的《思想政治教育个体价值论》

张耀灿

(华中师范大学 马克思主义学院, 湖北 武汉 430079)

思想政治教育的价值问题关涉思想政治教育的“合法性”,在思想政治教育学科体系中处于前沿位置 and 基础地位。思想政治教育的个体价值在整个思想政治教育价值研究中更为基础,关系到思想政治教育的逻辑起点,对确证思想政治教育的“合法性”具有重要意义。在当代中国,市场经济纵深发展、全面改革深入推进、伟大事业举世瞩目、人的观念深刻变革。一方面,个体的独立意识、竞争意识、平等意识、参与意识等不断增强;另一方面,受市场经济自身弊端和西方不良社会思潮的影响,个人主义、拜金主义和享乐主义盛行。社会领域中各种深层次矛盾不断显现,腐败问题、食品安全问题、道德冷漠问题、环境污染问题等使个体无所适从,陷入普遍的道德焦虑,甚至对社会主义制度的合理性与合法性产生怀疑。如何回应现实问题的挑战,引导个体形成对当前社会问题的正确认知,正确认识社会主义制度下,国家、集体和个人三者利益的根本一致性,从根本上解决好个体的思想和道德问题,确立正确的个人观,都是当前思想政治教育面临的重要任务。

付安玲是我在中国社会科学院指导的第一位博士生,该专著是在她的博士学位论文基础上修改而成的。《思想政治教育个体价值论》立足于哲学价值论视角,以哲学价值概念为切入点,从历史与现实两个维度对思想政治教育与马克思主义人学的理论关联及与社会问题的现实关系进行了深入分析,阐述了思想政治教育之于个体的生命存在价值、社会存在价值和精神存在价值,探讨大数据时代个体数字化生存中的思想政治教育新价值,探究个体价值的实现和评价。具体而言,该书有以下特点。

一是成果意义重大。习近平指出,高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以

及为谁培养人这个根本问题,强调要坚持“立德树人”这一中心环节做好思想政治工作。思想政治教育“立德树人”价值的实现,离不开对人的问题的关注。唯物史观认为,个体是组成社会有机体的基础和细胞,社会是个体实践活动的总和。思想政治教育面对的首先是一个个处于社会关系中发展变化着的“现实的个人”,“现实的个人”构成了思想政治教育个体价值的逻辑起点。根据马克思关于社会存在与社会意识的辩证关系原理,不同时代的思想政治教育服务于当时的现实需要,体现不同的时代特征。思想政治教育作为一项社会实践活动,应以鲜活的社会现实为实践基础,以当今中国的意识形态建设为话语背景。研究思想政治教育个体价值并不代表提倡个人主义,恰恰相反,正是因为当今社会中的个人面临着一系列的问题:物质世界的极端丰富与精神世界的极度贫困,传统道德的解构和断裂的加剧与新价值的重构和整合的缺失,西方价值观的强势渗透与社会主义核心价值观的黯然失语,个人主义的泛滥与集体主义缺位的矛盾日益突出。处于种种撕裂状态中的个体,需要思想政治教育能够为自己释疑解惑、解决精神世界的矛盾和价值观的冲突,完善道德品质、构建精神家园;期待思想政治教育能够深入人的内心、触及人的灵魂、关注人的成长、丰富人的精神世界;特别是在当今社会,信息化、大数据等科技进步,为人们的发展提供便利的同时,也使数字化生存中的每个人面临新的困惑,思想政治教育在大数据时代应当如何为个体释疑解惑,如何帮助个体适应数字化生存方式,克服人的虚无存在、提升人的“幸福感”“获得感”等,这些都是有待于进一步深入研究的重大现实问题。因此,思想政

张耀灿:华中师范大学马克思主义学院教授 博士生导师

治教育个体价值这一选题具有鲜明的时代感和强烈的现实针对性,其研究的现实意义重大。

二是阐述深入创新。付安玲撰写的专著以价值论为理论分析工具,立足于当代社会中人的发展困境以及大数据时代人的数字化存在的现实,以历史探源和现实反思为论证前提,建基于思想政治教育与马克思主义人学和现实问题的理论关联和现实关系,深入分析了思想政治教育在个体的生命存在、社会存在和精神存在3个层面的价值表现,并尝试探讨大数据时代思想政治教育对个体数字化生存的新价值;针对个体自身发展的差异性和价值实现程度不同,将思想政治教育的个体价值在纵向上划分为4个层次:树立正确的价值观念、唤醒应有的价值理性、达成高度的价值自觉和实现全面的价值自由。4个层次相互渗透、相辅相成、不可分割,是从感性到理性、从自发到自觉、从内化到外化、从必然到自由的过程;深入分析了思想政治教育个体价值弱化的深层原因。指出了以往不少研究成果只是从个体价值被忽视的现象出发,经验地得出应当重视个体价值,却没有从哲学意义上探寻其根本原因在于人们在认识论上将价值问题等同于事实问题,导致在方法论上把本来应该关注人的个性和主体性的思想政治教育,等同于科学主义的教育,采取标准化、“去个性化”的方法,必然导致思想政治教育的“人学空场”。上述观点,大多是作者在写作过程中进行的首次探讨,也是本专著的创新点所在。

三是价值导向正确。其一,坚持社会价值与个体价值的辩证统一。价值具有属人性,思想政治教育的价值主体必然是人。“人”可以是社会或个体,同样,构成思想政治教育价值主体的,也可以是社会或个体。社会包含无数个体,无数个体形成社会,二者本身就密不可分,社会价值和个体价值同样互相依存、密不可分。社会价值必须也只能通过一个个个体来实现,个体是促进社会价值实现的主体,个体价值是基础,社会价值是综合表征。思想政治教育的对象不是抽象的“社会”,而是具体的个体,绝对无个体价值的思想政治教育是不可想象的。研究个体价值,绝不是忽视社会价值,片面强调或夸大个体价值的地位,而是要坚持二者的辩证统一。其二,坚持工具价值与目的价值的辩证统一。该专著认为思想政治教育在提升和优化人的整体素质,

完善人的个性,提升人的思想道德境界,促进人的自由全面发展等方面体现目的价值。而工具价值则是指通过对人进行思想政治教育,促进社会政治、经济、文化等方面的进步和发展的价值。从哲学意义上来讲,人既是目的又是手段(工具)。为国家和社会服务,是思想政治教育的必然要求。但是,如果只重视工具价值,忽视目的价值甚至将其片面依附于工具价值,思想政治教育也只会变成为抽象的“社会”服务的工具,势必无法取得实效。思想政治教育也就变成了空洞的说教,工具价值也就成了无源之水、无本之木。即便是为了更好地发挥思想政治教育的工具价值,也必须重视其目的价值。更何况,社会发展归根到底是以人的发展为动力和归宿的,最终在于实现人的自由全面发展。因此,研究个体价值应坚持工具价值与目的价值的辩证统一。其三,坚持人学范式与社会哲学范式的辩证统一。人学范式强调思想政治教育的属人性,社会哲学范式强调意识形态性,二者的出发点一个是社会,一个是“现实的个人”。但是长期以来,人们在应该坚持社会哲学范式还是人学范式问题上争论不休,其根本原因在于人为地将社会与个人割裂开来。在马克思主义看来,个人与社会密不可分,社会发展与个人发展是一致的,个人的社会化能够促进社会发展,社会的发展和文明程度取决于个体的社会化程度,同时社会发展为个人向更高层次发展提供了现实基础和前提条件。研究个体价值,不是只强调思想政治教育的人学范式,更“不是对社会哲学范式的推倒重来,而是继承基础上的超越。”是为了适应社会发展和时代发展的要求,在坚持意识形态性的前提下,尊重个体发展的新特点,最大限度地实现社会哲学范式和人学范式的辩证统一。

综上所述,思想政治教育个体价值的研究不仅成为一个具有极大理论价值的学术性课题,而且也是一个具有重大现实意义和实践价值的政治性课题,它有助于思想政治教育实现“立德树人”根本任务,而这也正是这部著作的价值所在,故该书堪称思想政治教育价值研究的拓新之作。

[责任编辑 张盼]